

Allegato A1
CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Macrocrietrio	Criterio	Peso/Punteggio max
1.Partenariato	1.1 Numero dei partner aggiuntivi rispetto al minimo obbligatorio (almeno 2 compreso il capofila)	3
	1.2 Presenza all'interno della partnership di più Istituti scolastici rispetto al minimo previsto (almeno 1 Istituto scolastico)	2
	1.3 Presenza all'interno della partnership di più associazioni giovanili di cui alla l.r. n. 24/2011 rispetto al minimo previsto (almeno 1 associazione giovanile)	3
2.Caratteristiche del progetto	2.1. Numero di giovani direttamente coinvolti/raggiunti nelle/dalle attività progettuali. (Il numero dei giovani coinvolti indicato in domanda dovrà essere dimostrato in sede di rendicontazione, con i nominativi, dati anagrafici e recapiti telefonici dei partecipanti alle attività)	20
3.Qualità del progetto	3.1 Chiara identificazione del/i bisogno/i a cui il progetto intende dare risposta in relazione al contesto territoriale di riferimento	16
	3.2 Coerenza interna del progetto: azioni da intraprendere in relazione al bisogno individuato e coerenti con l'idea progettuale proposta	20
	3.3 Coerenza interna del progetto: adeguatezza del budget in relazione alle azioni da realizzare	16
	3.4 Risultati attesi : capacità del progetto di determinare un impatto positivo sui destinatari degli interventi, in un determinato contesto territoriale e/o comunità sociale, in relazione al bisogno individuato	10
4.Territorialità	4.1 Ampiezza del dispiegamento territoriale delle azioni (in relazione al numero di Comuni ove si realizzano le attività)	5
5.Replicabilità	5.1 Attuazione delle medesime attività progettuali su più Istituti scolastici.	5
	Totale	100

Parametri di attribuzione dei punteggi ai singoli criteri:

Criterio 1.1: Verrà assegnato **1 punto per ogni partner aggiuntivo** rispetto al minimo obbligatorio (almeno 2 compreso il capofila), **fino a un max di 3 punti**.

Criterio 1.2: Verrà assegnato **1 punto per ogni Istituto scolastico aggiuntivo** rispetto al minimo previsto (almeno 1 Istituto scolastico), **fino a un max di 2 punti**.

Criterio 1.3: Verrà assegnato **1 punto per ogni associazione giovanile aggiuntiva** rispetto al minimo previsto (almeno 1 associazione giovanile iscritta nell'elenco regionale), **fino a un max di 3 punti**.

Criterio 2.1: Sulla base del **numero di giovani (di età compresa tra i 14 e i 35 anni, non necessariamente associati ai soli partner ma anche esterni agli stessi) che si stima di coinvolgere direttamente nelle attività progettuali (partecipanti a laboratori, corsi e/o altre attività per i quali sarà possibile raccogliere nominativi, dati anagrafici e recapiti telefonici)**, verranno assegnati i seguenti punteggi, **fino a un max di 20 punti**. La stima deve essere realistica e trovare riscontro in sede di rendicontazione (verrà richiesto un elenco con i nominativi dei partecipanti alle attività, dati anagrafici e recapiti telefonici).

	Punteggio
Da 1 a 20 giovani	5
Da 21 a 40 giovani	10
Da 41 a 60 giovani	15
Da 61 giovani	20

Criterio 3.1: Nel formulario di progetto (**Mod. 4, punto 3 “Descrizione del progetto”**), nella sezione **“Bisogno rilevato”**, è descritto in modo esaustivo il bisogno. Nella stessa sezione vanno citate le **fonti** che lo rilevano, in relazione al contesto territoriale all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione (studi, ricerche, dati Istat, etc.), nonché le **modalità** attraverso le quali il bisogno è stato rilevato nel medesimo contesto territoriale.

La Commissione di valutazione, in relazione alla chiara identificazione del bisogno, all'affidabilità della fonte, all'affidabilità delle modalità attraverso le quali il bisogno è stato rilevato sul territorio e all'applicabilità degli indicatori proposti, esprime una valutazione sintetica nei termini che seguono.

	Punteggio
Identificazione molto chiara del bisogno	16
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno	10
Identificazione poco chiara del bisogno	4
Identificazione del bisogno non suffragata da fonti o da modalità di rilevazione affidabili	0

Criterio 3.2: Nel formulario di progetto (**Mod. 4, punto 6 “Attività e budget”**), per ogni azione assegnata ad un partner è prevista una sezione **“Motivazione dell'azione”**, nella quale sono indicate le motivazioni dell'azione in relazione al bisogno rilevato. Le azioni previste devono essere coerenti e logicamente connesse con l'idea progettuale proposta.

La Commissione, esprimerà quindi una valutazione nei termini seguenti, apprezzando le azioni capaci di stimolare la partecipazione attiva e pro-attiva dei giovani:

	Punteggio
Le azioni progettate sono molto coerenti con il bisogno rilevato, favoriscono il pieno protagonismo dei giovani e sono logicamente connesse con l'idea progettuale proposta	20
Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con il bisogno rilevato favoriscono il protagonismo dei giovani e sono connesse con l'idea progettuale proposta	12
Le azioni progettate sono poco coerenti con il bisogno rilevato, favoriscono parzialmente il protagonismo dei giovani e/o sono scarsamente collegate con l'idea progettuale proposta	5

Critero 3.3: Nel formulario di progetto (**Mod. 4, punto 6**), nella sezione **“Budget”**, va specificato come si intende procedere alla realizzazione delle azioni anche con riferimento alle singole **voci di budget** attribuite ai partner nell’ambito delle diverse attività progettuali. La Commissione esprimerà una valutazione sintetica cumulativa confrontando l'ammontare del budget attribuito ad ogni partner in relazione alle azioni da realizzare; con riferimento al **Mod. 5 “Piano finanziario”**, la Commissione si esprimerà nel merito della congruità delle singole voci di costo preventivate per ogni azione, nei seguenti termini:

	Punteggio max
Le singole voci di costo per ogni azione sono congrue (10 punti)	10
Le singole voci di costo per ogni azione sono sufficientemente congrue (5 punti)	
Le singole voci di costo per ogni azione sono poco congrue (2 punti)	
Il budget assegnato ai singoli partner è coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (6 punti)	6
Il budget assegnato ai singoli partner è sufficientemente coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (3 punti)	
Il budget assegnato ai singoli partner è poco coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (1 punto)	
TOTALE	16

Critero 3.4: Nel formulario di progetto, nella sezione **"Risultati attesi" (Mod. 4, punto 5)**, va descritta la capacità del progetto di determinare un impatto positivo sui destinatari degli interventi, in un determinato contesto territoriale e/o comunità sociale, in relazione al bisogno individuato, indicando: i destinatari dell’intervento (giovani di età compresa tra i 14 e i 35 anni), le ragioni per le quali le attività previste dovrebbero migliorarne la situazione, i risultati previsti dal punto di vista quali-quantitativo e i possibili effetti moltiplicatori (descrivendo le possibilità di riproducibilità e di sviluppo delle attività di riferimento e/o del progetto nel suo complesso). Sulla base delle indicazioni fornite, la Commissione potrà esprimere una valutazione sull’impatto potenziale del progetto:

	Punteggio
Il progetto può avere un impatto molto positivo sui destinatari dell’intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	10
Il progetto può avere un impatto positivo sui destinatari dell’intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	7
Il progetto può avere un impatto sufficientemente positivo sui destinatari dell’intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	4
Il progetto può avere scarso impatto sui destinatari dell’intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	1

Critero 4.1: Nel formulario di progetto (**Mod. 4, punto 3 “Descrizione del progetto”**), nella sezione **"Contesto territoriale"** vengono individuati i territori all'interno dei quali il progetto dispiega la sua azione, con specifico riferimento ai Comuni in cui verranno realizzate le attività progettuali. Verrà assegnato **1 punto per ogni Comune** in cui si realizzano le attività, **fino a un max di 5 punti**.

Critero 5.1: Nel formulario di progetto (**Mod. 4, punto 7 “Replicabilità”**), si chiede di specificare se le medesime attività vengono realizzate su più Istituti scolastici, coinvolgendo in tal modo un più ampio numero di destinatari diretti. Al progetto con il maggior numero di scuole coinvolte rispetto al minimo obbligatorio (almeno 1 Istituto scolastico) vengono assegnati **5 punti** e agli altri progetti un punteggio via via inferiore in proporzione al numero delle scuole coinvolte.